

**Załącznik Nr 6 do Regulaminu
Konkursu Nr 1/2012 w ramach
projektu „Pomocna dłoń
pod bezpiecznym dachem”
współfinansowanego w ramach
Szwajcarsko-Polskiego
Programu Współpracy**

**Karta oceny merytorycznej wniosku o dofinansowanie
podprojektu w ramach projektu
„Pomocna dłoń pod bezpiecznym dachem”**

INSTYTUCJA PRZYJMUJĄCA WNIOSEK:

NUMER KONKURSU:

NUMER WNIOSKU :

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJĄCY:

Lp	Nazwa kryterium	Maksymal na liczba punktów: 100	Sposób dokonywania oceny	Waga
Znaczenie projektu (maksymalna liczba punktów: 26, minimalna liczba punktów: 13)				26%
1	Ekonomiczno- społeczny wpływ na rozwój regionu	5	Kryterium wpływu na rozwój regionu bada zasadność realizacji projektu w kontekście generowanych przez niego korzyści bezpośrednich lub pośrednich dla społeczności lokalnej i regionalnej oraz dla rozwoju województwa w zakresie pomocy społecznej. Podstawą oceny tego kryterium będzie komplementarność założeń przedstawionych w dokumentacji aplikacyjnej oraz rzeczywistych potrzeb Wnioskodawcy i rezultatów realizacji projektu. Potrzeby te będą oceniane na podstawie przekazanych przez Wnioskodawcę wyliczeń liczbowych, źródeł weryfikacji danych, uzasadnienia wyliczeń oraz wyjaśnień	5%

			<p>dotyczących metodologii wyliczeń. Muszą one odpowiadać wskaźnikom rezultatu, których osiągnięcie zakłada Wnioskodawca.</p> <p>Ważnym elementem jest także skala oddziaływania placówki na tle sektora w Małopolsce w wymiarze ponadlokalnym.</p> <p>Wsparcie ze środków SPPW winno przyczyniać się do rozwiązywania kluczowych problemów sektora, mających istotne znaczenie dla jego funkcjonowania, a także na osiągnięcie celów w dłuższej perspektywie.</p>	
2	Innowacyjność projektu	7	<p>Kryterium innowacyjności projektu służy zweryfikowaniu czy i w jakim stopniu projekt przewiduje zastosowanie nowatorskich rozwiązań w odniesieniu do uczestników projektu lub / i sposobów rozwiązania zdiagnozowanych problemu lub / i formy stosowanego wsparcia.</p>	7%
3	Zaspokojenie potrzeb społecznych na danym obszarze koncentracji geograficznej	5	<p>W toku oceny będzie sprawdzane, czy projekt jest adekwatny w stosunku do potrzeb społecznych na danym obszarze koncentracji geograficznej.</p>	5%
4	Komplementarność projektu	4	<p>Komplementarność projektu będzie oceniana na podstawie powiązań projektu z projektami zrealizowanymi, realizowanymi lub planowanymi do realizacji przez Wnioskodawcę i/lub inne podmioty bez względu na źródło ich finansowania (środki krajowe, unijne, inne). W przypadku projektów planowanych do realizacji Wnioskodawca powinien wykazać te projekty, których przyszła realizacja jest przesądzona na dowód czego Wnioskodawca może przedstawić odpowiednie, potwierdzające ten fakt dokumenty.</p> <p>Dodatkowo Wnioskodawca powinien wykazać powiązania projektu z założeniami lokalnej/regionalnej strategii w zakresie polityki społecznej, których opracowanie, aktualizacja oraz realizacja zgodnie z zapisami <i>Ustawy z 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej</i> należy do</p>	4%

			zadań odpowiednich władz lokalnych lub regionalnych.	
5	Osiągnięcie, utrzymanie lub rozszerzenie standardów określonych w przepisach prawa	5	<p>Szczególnie ważne jest wspieranie przedsięwzięć realizowanych w tych jednostkach, które nie osiągnęły określonych prawem standardów. Są one bowiem w obiektywnie gorszej sytuacji, która negatywnie rzutuje na jakość życia podopiecznych i stwarza ryzyko likwidacji miejsc ich dotychczasowego zamieszkiwania. Tym niemniej projekt, nie powinien ograniczać się do prowadzenia działań skutkujących tylko i wyłącznie osiągnięciem standardów określonych w Rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2005 roku w sprawie domów pomocy społecznej, a także w Rozporządzeniu Ministra Polityki Społecznej z dnia 19 października 2007 roku w sprawie placówek opiekuńczo – wychowawczych w zakresie standardów dotyczących warunków bytowych w obu rodzajach placówek oraz poziomu realizowania usług opiekuńczych i wspomagających.</p> <p>Preferowane będą projekty realizowane w jednostkach nieosiągających standardów, które poprzez inwestycje i szkolenia podniosą je powyżej standardu minimum.</p>	5%
Uzasadnienie, opis projektu oraz stopień jego przygotowania do realizacji (maksymalna liczba punktów: 29, minimalna liczba punktów: 14,5)				29%
1	Polityki horyzontalne	Nie dotyczy	<p>Kryterium to składa się z dwóch podstawowych subkryteriów podlegających ocenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Polityka równości szans (wpływ projektu na politykę równości szans kobiet i mężczyzn, politykę równości osób pełnosprawnych i niepełnosprawnych oraz politykę równości obszarów miejskich i wiejskich). • Zrównoważony rozwój i propagowanie ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego (wpływ projektu na politykę zrównoważonego rozwoju, w szczególności 	Nie dotyczy

			<p>w zakresie ochrony środowiska, uwzględnienie w ramach projektu możliwości korzystania z odnawialnych źródeł energii i/lub poprawy efektywności energetycznej).</p> <p>W zakresie subkryterium polityka równości szans proponuje się następującą ocenę:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezpośredni pozytywny wpływ na politykę równości szans kobiet i mężczyzn (TAK / NIE) • bezpośredni pozytywny wpływ na politykę równości obszarów miejskich i wiejskich (TAK / NIE) • bezpośredni pozytywny wpływ na politykę równości osób pełnosprawnych i niepełnosprawnych (TAK / NIE) • wpływ neutralny (TAK / NIE) • wpływ negatywny (TAK / NIE) <p>W zakresie subkryterium wpływu na zrównoważony rozwój i propagowanie ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> • bezpośredni pozytywny wpływ na zrównoważony rozwój i propagowanie ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego (TAK / NIE) • neutralny wpływ na zrównoważony rozwój i propagowanie ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego (TAK / NIE) • negatywny wpływ na zrównoważony rozwój i propagowanie ochrony i poprawy jakości środowiska naturalnego (TAK / NIE) <p>W przypadku stwierdzenia negatywnego wpływu na którąkolwiek z w/w polityk horyzontalnych, należy zażądać od Beneficjenta wyjaśnień w zakresie wpływu projektu na polityki horyzontalne a w przypadku braku odpowiednich wyjaśnień projekt nie podlega dalszej ocenie.</p>	
2	Ocena potrzeby realizacji projektu	4	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu potrzeba realizacji projektu została wystarczająco uzasadniona przez Beneficjenta w odniesieniu do grupy docelowej projektu.	4%

3	Ocena przedstawionych poszczególnych działań w ramach projektu	3	W toku oceny będzie sprawdzane czy i w jakim stopniu działania przedstawione przez Beneficjenta są określone jasno i szczegółowo.	3%
4	Ocena określenia potencjalnych beneficjentów/grup docelowych	3	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu grupy docelowe lub beneficjenci projektu zostali precyzyjnie określani (czy zdefiniowano ich jasno i trafnie)	3%
5	Ocena stanu przygotowania projektu do realizacji	3	Preferowane będą projekty, których koncepcja została zakończona a stopień przygotowania do realizacji jest największy co wyraża się w podaniu szczegółowych danych i informacji związanych z przedmiotem realizowanych działań np. określono szczegółowe parametry zakupywanego sprzętu oraz jego lokalizację w terenie.	3%
6	Powiązanie przedsięwzięć inwestycyjnych oraz szkoleniowych	6	<p>W ramach kryterium badane są wzajemne powiązania pomiędzy działaniami inwestycyjnymi, a działaniami szkoleniowymi.</p> <p>Zdiagnozowanie braku powiązań pomiędzy częścią inwestycyjną, a częścią szkoleniową projektu nie wyklucza wnioskodawcy z dalszej oceny. Niemniej jednak w ramach kryterium preferowane są zadania, w przypadku których powiązania pomiędzy komponentem inwestycyjnym, a komponentem szkoleniowym są najsilniejsze.</p> <p>Wzajemne powiązania i procentowy udział zgodnych z inwestycjami szkoleń będzie obliczany w następujący sposób:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zsumowaniu podlega wartość wszystkich szkoleń planowanych w ramach projektu 2. Numerem 1 oznaczone zostaną szkolenia, w przypadku których zachodzi zależność obszar (przedmiot) szkolenia = obszar (przedmiot) inwestycji 3. Numerem 0 oznaczyć pozostałe szkolenia, których obszar (przedmiot) nie jest związany 	6%

			<p>z obszarem (przedmiotem) inwestycji</p> <p>4. Zastosować wzór:</p> $\frac{a}{a + b} * 100\%$ <p>gdzie,</p> <p>a – suma wydatków na szkolenia zgodnie z inwestycją (zliczenie tylko sumy dla których wcześniej przyznano 1)</p> <p>b- suma wydatków niezgodna z inwestycją (zliczenie sumy dla których przyznano 0)</p> <p>następnie dokonanie oceny zgodnie z wcześniej przedstawionym schematem:</p> <p>Sposób przyznawania punktacji w ramach projektów:</p> <p>0 punktów – ≤ 15% wydatków na szkolenia jest powiązane z częścią inwestycyjną;</p> <p>1 punkt – >15%-30% wydatków na szkolenia jest powiązane z częścią inwestycyjną;</p> <p>2 punkty >30%-45% wydatków na szkolenia jest powiązane z częścią inwestycyjną;</p> <p>3 punkty >45%-60% wydatków na szkolenia jest powiązane z częścią inwestycyjną;</p> <p>4 punkty >60%-75% wydatków na szkolenia jest powiązane z częścią inwestycyjną.</p> <p>5 punktów >75%-90% wydatków na szkolenia jest powiązane z częścią inwestycyjną.</p> <p>6 punktów >90%-100% wydatków na szkolenia jest powiązane z częścią inwestycyjną.</p>	
7	Podniesienie kwalifikacji personelu	6	<p>Diagnozie podlegają luki kompetencyjne personelu w stosunku do realizowanych przez podmiot zadań oraz potrzeb występujących w poszczególnych obszarach działalności.</p> <p>Należy obliczyć wskaźnik potrzeb szkoleniowych definiowany jako liczba szkoleń zgłoszonych we wniosku o dofinansowanie przypadających na jednego pracownika uprawnionego do objęcia wsparciem szkoleniowym.</p>	6%

			<p>Wzór przyjmuje postać:</p> $W = \frac{N}{L}$ <p>gdzie:</p> <p>w- wartość wskaźnika</p> <p>N- liczba zgłoszonych szkoleń</p> <p>L-liczba pracowników merytorycznych</p> <p>Klasyfikacja:</p> <p>Jeżeli $W > 1$ przyznajemy 6</p> <p>Jeżeli $W = 1$ przyznajemy 5</p> <p>Jeżeli $0.75 < W < 1$ przyznajemy 4</p> <p>Jeżeli $0.5 < W < 0.75$ przyznajemy 3</p> <p>Jeżeli $0.25 < W < 0.5$ przyznajemy 2</p> <p>Jeżeli $0.05 < W < 0.25$ przyznajemy 1</p> <p>Jeżeli $0.0 < W < 0.05$ przyznajemy 0</p>	
8	Racjonalność harmonogramu działań	4	Poszczególne zadania w projekcie powinny zostać określone w harmonogramie i mieścić się w okresie realizacji projektu. Harmonogram powinien umożliwiać identyfikację kluczowych etapów projektu w czasie, ich chronologiczne ułożenie.	4%
Zarządzanie projektem (maksymalna liczba punktów: 15, minimalna liczba punktów: 7,5)				15%
1	Potencjał instytucjonalny Wykonawcy	5	<p>W toku oceny badane jest ewentualne ryzyko upadłości lub likwidacji podmiotu zarządzającego oraz długość jego funkcjonowania na rynku.</p> <p>Spełnienie kryterium oznacza przede wszystkim trwały zarząd, własność lub użytkowanie wieczyste majątku, będącego przedmiotem projektu.</p>	5%
2	Potencjał organizacyjny Wykonawcy	5	W toku oceny badana jest struktura organizacyjna Beneficjenta pod kątem posiadania zasobów ludzkich i sprzętowych dla zapewnienia sprawnego funkcjonowania projektu w fazie operacyjnej. Ocenie podlega także	5%

			struktura zarządzania jaka zostanie zastosowana przez Beneficjenta, rodzaje stanowisk w zespole projektowym, ich wzajemne powiązania (podległość, nadrzędność), podział zadań i odpowiedzialności.	
3	Ocena zdefiniowanych ryzyk związanych z realizacją programu	3	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu właściwie i trafnie zanalizowano ryzyka związane z realizacją projektu.	3%
4	Ocena metody zarządzania ryzykiem	2	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu metoda zarządzania ryzykiem jest wystarczająca i odpowiednia.	2%
Metodologia/ Rezultaty (maksymalna liczba punktów: 10, minimalna liczba punktów: 5)				10%
Poniższe kryteria oceniają czy realizacja projektu przyczyni się do realnej zmiany jaka wystąpi w sytuacji personelu placówki oraz jej podopiecznych. Zmiana ta powinna świadczyć o korzyściach jakie odniesie personel placówki oraz osoby korzystające z jej usług w wyniku wdrożenia projektu. Główną funkcją rezultatów jest weryfikacja na ile cel ogólny i cele szczegółowe zostaną zrealizowane co będzie miało bezpośredni wpływ na rozwiązanie / zmniejszenie sytuacji problemowej będącej przedmiotem interwencji projektu.				
1	Podział rezultatów na twarde (ilościowe) i miękkie (jakościowe).	2	Ocenie podlega czy i w jakim stopniu Wnioskodawca zaprojektował rezultaty w podziale na twarde (ilościowe) i miękkie (jakościowe).	2%
2	Związek pomiędzy zaproponowanym i rezultatami a zaprojektowanymi w ramach projektu działaniami	2	Kryterium ocenia jak silny występuje bezpośredni związek pomiędzy zaproponowanymi rezultatami a zaprojektowanymi w ramach projektu działaniami	2%
3	Powiązania pomiędzy wskaźnikami	2	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu Wnioskodawca opisał sposób w jaki zaproponowane wskaźniki przyczynią się do	2%

	a celami projektu.		osiągnięcia założonych w ramach projektu celów.	
4	Monitoring rezultatów	2	Oceniane będzie czy i w jakim stopniu zaproponowane rezultaty mają charakter mierzalny a Wnioskodawca opisał sposób ich monitorowania (techniki i metody mierzenia rezultatów, rodzaje danych jakie będą podlegały gromadzeniu, ich źródła).	2%
5	Ocena wysokości planowanych rezultatów w stosunku do zakresu przedmiotowego projektu	2	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu wartości docelowe rezultatów zostały określone w wysokości, która jest realna do osiągnięcia biorąc pod uwagę zakres przedmiotowy projektu.	2%
Budżet (maksymalna liczba punktów: 10, minimalna liczba punktów: 5)				10%
1	Związek kosztów z celami projektu	2	Oceniane będzie czy i w jakim stopniu wszystkie koszty są niezbędne dla realizacji projektu, a więc mają bezpośredni związek z celami projektu.	2%
2	Przejrzystość budżetu	2	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu budżet został przedstawiony w sposób umożliwiający finansową wykonalność projektu.	2%
3	Wydatki zgodne z cenami rynkowymi	2	Kryterium ocenia czy zaproponowane wydatki są zgodne z cenami rynkowymi.	2%
4	Kwalifikowalność kosztów	2	Ocenie będzie podlegało czy i w jakim stopniu koszty wykazane przez Wykonawcę jako kwalifikowalne są zgodne z dokumentami programowymi (w tym opisem obszaru dla Celu 2 obszaru tematycznego „Ochrona zdrowia”) i zasadami Szwajcarsko-Polskiego Programu Współpracy.	2%
5	Efektywność kosztów	2	Kryterium ocenia czy i w jakim stopniu proponowane wydatki są zasadne do proponowanych przez Wykonawcę działań.	2%
Trwałość Projektu (maksymalna liczba punktów: 10, minimalna liczba punktów: 5)				10%

1	Trwałość programowa	10	Istotą tego kryterium jest założenie, że wsparcie nie powinno być kierowane na realizację projektów, co do których istnieją istotne wątpliwości, że Beneficjent nie będzie w stanie utrzymać ich funkcjonowania w perspektywie długoletniej. W toku oceny badany jest planowany sposób wykorzystywania infrastruktury lub produktów projektu – jest to niezwykle istotny element, warunkujący trwałość założonych rezultatów projektu oraz realizację określonych celów.	10%
---	---------------------	----	--	-----

Łączna maksymalna liczba punktów możliwych do uzyskania: 100

Łączna minimalna liczba punktów koniecznych do uzyskania ogółem: 60

Łączna minimalna wartość względna punktów koniecznych do uzyskania w punktacji ogółem: 60%

Łączna minimalna wartość względna punktów koniecznych do uzyskania w punktacji poszczególnych grup kryteriów: 50%

Faktyczna liczba przyznanych punktów:

Projekt kwalifikuje się do dofinansowania: TAK / NIE